

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У
КРАГУЈЕВЦУ

ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНЕ И ДРУШТВЕНЕ
НАУКЕ

ПРИРЕДИО:

Проф. др Драгољуб Стојановић

СРБИЈА И ЕВРОПСКО ПРАВО

књига II

Крагујевац

1998.



САДРЖАЈ

| | |
|-----------------|---|
| ПРЕДГОВОР | 1 |
|-----------------|---|

I ПРАВНА ФИЛОЗОФИЈА

| | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Концепт социјалне правде | 5 |
| (проф. др Драгољуб Стојановић) | |

II КРИВИЧНО ПРАВО

| | |
|---|----|
| 1. Ограничења основних слобода и права човека услед потреба кривичног поступка | 19 |
| (проф. др Станко Бејатовић) | |
| 2. Европеизација казне лишења слободе у Кнежевини и Краљевини Србији | 39 |
| (проф. др Марко Павловић) | |
| 3. Неке кривичноправне дилеме у вези организованог криминалитета | 55 |
| (доц. др Драгана Петровић) | |
| 4. Утицање на личност окривљеног (осумњиченог) приликом испитивања | 69 |
| (доц. др Бранислав Симоновић) | |
| 5. Савремене теоријске и законодавне концепције кривично-правног статуса малолетника и нови закон о извршењу кривичних санкција | 81 |
| (доц. др Снежана Соковић) | |
| 6. Заштита националних мањина | 99 |
| (проф. др Бора Чејовић) | |

III БАНКАРСКО ПРАВО

| | |
|---|-----|
| 1. Дено рачун и дематеријализација хартија од вредности | 115 |
| (проф. др Миодраг Мићовић) | |
| 2. "Еуро" - финансијске и фискалне последице | 127 |
| (проф. др Предраг Стојановић) | |

ИЗДАВАЧ: Правни факултет Универзитета
у Крагујевцу,
Институт за правне и друштвене науке,
Јована Цвијића 1, 34000 Крагујевац;
телефон: (034) 370-239
телефакс: (034) 370-222

РЕЦЕЗЕНТИ: Проф. др Јаков Радишић
Проф. др Слободан Перовић

ЗА ИЗДАВАЧА: Доц. др Ненад Ђурђевић

ПРИРЕДИО: Проф. др Драгољуб Стојановић

ШТАМПА: ФР "Бална" и СГР "Графичар"

ТИРАЖ: 200 примерака

ИСБН 86-80765-13-9

Ова студија обухвата делимичне резултате истраживања сарадника на пројекту "Србија и европско право", који финансира Министарство за науку и технологију Републике Србије

Dr. Dušica Palačković
Assistant professor
Faculty of Law
Kragujevac

Principles of ecological law

(Abstract)

Ecological law, according to the rules it consists of, which are by their legal nature heterogeneous, that is, cannot be subsumed within the frameworks of different legal areas and legal branches, is difficult to shape and homogenize into a single and consistent system of legal norms. In addition, prolonged and partial regulation of only some of the certain, most urgent ecological issues and the fact that it is only now, in the age of the technological revolution, that the urgency for solving ecological problems has been raised, result in incomplete and uneven legal regulations that are often ambiguous or even missing.

If, however, the question of its shaping into a single system of legal norms becomes a necessity, then its basic principles become the question that should be answered first. In legal science, so far, very few universal principles of ecological law have been formulated: prevention, cause (with shared financial obligations and restitution) and coordination (with cooperation). Along with these principles, closely connected with the objectives of ecological policy, is the principle of "sustained development". Their universality is monitored both at the level of the national and international legal systems. As a matter of fact, most of the principles of both ecological policy and ecological law have been formulated for the first time in the acts of the European Economic Community, that is, the European Union.

In recent literature, a number of principles have appeared that can be said to have sharpened the focus on the said universal principles, such as "the principle of the most effective technique without undue expenses", "the principle of the most practical means" and "the principle of the most practical ecological option". They are, certainly, interdependent and interactive, that is, they complement each other.

Проф. др Зоран Поњавић
Правни факултет Крагујевац

ПРАВНА ЗАШТИТА ШИРЕ ПОРОДИЦЕ

Увод

Наш век називају "веком деце". Многе дисциплине, као што су историја, социологија, психологија, све више се баве децом. И у праву, поготово породичном, интерес детета постаје све важнији. У материји развода, сродства, усвојења, вештачке оплодне оно је кључно питање.¹

Напореда са овим све се више отвара и један други проблем о коме се, истинита, мало говори и пише. Он само на изглед нема ништа заједничко са заштитом деце и њихових интереса. То је проблем треће генерације, проблем старих. Он је све уочљивији и због продужавања животне доби.² С тога је старих (деда и баба) све више. Они играју врло значајну улогу у животу деце. Јер, све је дужи период у коме деде и бабе живе са својим унуцима. Многи унuci губе своје деде и бабе тек када су постали пунолетни. Није потребно, а није за то ни место, наглашавати оно што су дечији психолози одавно потврдили, да су деде и бабе нужне за психолошки развој деце. Они су породично сећање. Штите децу од смрти родитеља, зато што нестају пре њих.³ Помажу им да релативизују слику коју имају о својим родитељима.

У данашње време деде и бабе су много више него раније, услед заузетости родитеља, пре свега, позвани да помогну око старања о

1 И у најновијој Конвенцији Уједињених нација о правима детета ("Сл. лист СФРЈ" - Међународни уговори бр.15/1990) интерес детета је од примарног значаја у свим активностима које се тичу деце, без обзира да ли их спроводе јавне или приватне институције (чл.3. Конвенције).

2 Тако жене живе око 73 а мушкарци око 68 година у просеку.

3 T. Gar, Les grands-parents dans le droit de la famille, Lyon, 1987.

